



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 Pž-5424/2020-3

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MESNICE FIOLIĆ d.o.o. u stečaju, OIB 60931475547, Zagreb, Križanići 41, odlučujući o žalbi podnositelja BA-FI d.o.o., OIB 72072835712, Mala Mlaka, Gradska 4, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Krajinović odvjetnik u Odvjetničkom društvu Krajinović i partneri d.o.o., Zagreb, Boškovićeva 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-5664/2016-135 od 23. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2021.

r i j e š i o   j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba BA-FI d.o.o., iz Male Mlake, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-5664/2016-135 od 23. studenog 2020.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-5664/2016-135 od 23. studenog 2020., prvostupanjski je sud nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika Mesnice Fiolić d.o.o. u stečaju, Zagreb, Križanići 41, OIB 60931475547, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, k.o. 9996, Buzin, zk.ul. 723, kč.br. 357/5, poslovna zgrada Bani br. 83 i dvorište, ukupne površine 441 m<sup>2</sup>, dosudio kupcu MB Frigo Grupa d.o.o., OIB 61155890230, Zagreb, Bani 81.

U obrazloženju se navodi da je prodaju nekretnine provodila Financijska agencija (dalje: Agencija) elektroničkom javnom dražbom. Da je Agencija nakon provedene elektroničke javne dražbe dostavila sudu izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi 16. studenog 2020. sukladno odredbi čl. 25. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, u svezi s odredbom čl. 103. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ). Proizlazi da je uvidom u dostavljeni izvještaj sud utvrdio da je predmetna nekretnina prodana na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi, koja je završena 10. studenog 2020. 23:59:59 sati kada je završeno i nadmetanje, te je utvrđeno da su jamčevinu u iznosu od 372.500,00 kn uplatili Geoprojekt d.d., Split, Sukošanska 43, OIB 25623466485 i MB Frigo Grupa d.o.o., Zagreb,

Bani 81, OIB 61155890230, da je uvidom u listu ponuditelja utvrđeno da su u nadmetanju sudjelovala dva ponuditelja i to Geoprojekt d.d., Split i MB Frigo Grupa d.o.o., Zagreb koji su dali valjane ponude. Proizlazi da je zadnja važeća najviša ponuda bila je od MB Frigo Grupa d.o.o., Zagreb, Bani 81, OIB 61155890230 u iznosu od 2.202.500,00 kn, te je utvrđeno da je ponuditelj MB Frigo Grupa d.o.o., Zagreb, ispunio pretpostavke da mu se nekretnina dosudi.

Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s člancima 103., 106. i 108. OZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio BA-FI d.o.o., iz Male Mlake, iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga. Smatra da ima pravni interes podnijeti žalbu jer je s društvom B2 Kapital d.o.o., iz Zagreba, 15. veljače 2019. sklopio Ugovor o ustupu tražbine, predmet kojeg je ustup tražbina koje društvo B2 Kapital ima, između ostalih dužnika i prema stečajnom dužniku uz prijenos prava osiguranja nad nekretninama u vlasništvu ovog stečajnog dužnika, dio kojih je u prodaji uključujući i nekretninu upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, k.o. 9996, Buzin, zk.ul. 723, kč.br. 357/5, poslovna zgrada Bani br. 83 i dvorište, ukupne površine 441 m<sup>2</sup>. Poziva se na rješenje Zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Novom Zagrebu od 24. studenog 2020. poslovni broj Z-23890/2020 kojim se zabilježuje da je pokrenut postupak radi donošenja privremene mjere zabrane prodaje, otuđenja ili opterećenja svoje nekretnine između BA-FI d.o.o., kao predlagatelja osiguranja i Mesnice Fiolić d.o.o. u stečaju kao protivnika osiguranja i da je pokrenut postupak radi donošenja privremene mjere zabrane prodaje, otuđenja ili opterećenja stvarnog prava zalogu između BA-FI d.o.o. kao predlagatelja osiguranja i B2 Kapital kao protivnika osiguranja na toj nekretnini. Smatra da će u sudskom postupku dokazati da je on razlučni vjerovnik i da sud nije trebao donositi ovo rješenje prije odluke o privremenoj mjeri. Predlaže ovom sudu ukinuti pobijano rješenje o dosudi te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu razlučni vjerovnik B2 Kapital smatra žalbu nepravodobnom. Smatra da je zadnji dan za žalbu na predmetno rješenje, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča 23. studenog 2020. bio 4. prosinca 2020. Smatra da žalitelj u smislu odredbe članka 105. OV-a nije ovlašten podnijeti žalbu, da društvo BA-FI d.o.o., nije niti stranaka niti je sudjelovao na dražbi kao ponuditelj te nije ovlašten podnijeti žalbu na rješenje o dosudi. Predlaže odbaciti žalbu kao nepravovremenu odnosno nedopuštenu na temelju članka 358. Zakona o parničnom postupku.

U očitovanju na žalbu stečajni upravitelj navodi da ne želi ulaziti u međusobne sporove društva BA-FI d.o.o. i razlučnog vjerovnika već mu je isključivi interes zaštititi vjerovnike i zaštititi umanjene stečajne mase. Žalba je pravovremena, ali nije dopuštena.

Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta. Odredbom članka 358. stavka 3. ZPP-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Prema odredbi članka 19. stavka 1. SZ-a protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno.

U konkretnom se slučaju radi o prodaji nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj postoji razlučno pravo, a što se prema odredbi članka 247. stavka 1. SZ-a, provodi odgovarajućom primjenom pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Prema odredbi članka 105. OZ-a protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji.

Na temelju izričite zakonske odredbe žalitelj nema pravo žalbe na rješenje o dosudi nekretnine, jer nije ni stranka, niti je na dražbi sudjelovao kao ponuditelj.

Osim toga, iz žalbe ne proizlazi iz kojih razloga, a da je žalitelj i razlučni vjerovnik tu žalbu protiv rješenja o dosudi i podnosi. Posebno uzimajući u obzir to da nije sudjelovao na javnoj dražbi niti je bio kupac. Naime, predmet razlučnog prava je stečajna masa koja se prodaje odnosno unovčava u stečajnom postupku pa je u interesu razlučnog vjerovnika da se predmet razlučnog prava proda i da se namiri njegova tražbina, a ne da se odgodi prodaja imovine. Sud je upravo tako postupio donošenjem rješenja o dosudi nekretnine kupcu, a po prodaji iste, radi namirenja tražbina.

Slijedom navedenog, ne ulazeći u ispitivanje osnovanosti žalbenih navoda iz razloga što je žalbu podnijela za to neovlaštena osoba, žalba je odbačena kao nedopuštena, primjenom odredbe članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 5. veljače 2021.

Predsjednik vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb2f7-26a44**

Kontrolni broj: **0e8d8-7b685-3008e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.